

ПРОТОКОЛ 13

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 25.04.2017 г.

ПРИСЪСТВАТ: Ясен Тодоров – председател, Васил Петров, Незабравка Стоева и Юлиана Колева.

ОТСЪСТВА: Румен Боев.

На заседанието присъстват и: Мая Атанасова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“; Диана Стоянова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“ и Диляна Янкова, старши експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрат, участващ в конкурс за повишаване в длъжност и заемане на длъжността „прокурор“ във ВКП.

2. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрат, участващ в конкурс за повишаване и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в апелативна прокуратура.

3. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

4. Разни.

ОТНОСНО:Т.1. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрат, участващ в конкурс за повишаване в длъжност и заемане на длъжността „прокурор“ във ВКП.

1.1. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Росен Николов Каменов**, прокурор в Окръжна прокуратура – Пловдив, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на

длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура - докладва г-н Ясен Тодоров.

Становището е изготвено в изпълнение на решение по протокол № 06/21.02.2017 г. на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия и въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Пловдив, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел „Административен“ при ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, протоколите на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ към ВСС и на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

1.1.1. Отлага приемането на становище относно притежаваните нравствени качества от Росен Николов Каменов, прокурор в Окръжна прокуратура – Пловдив за следващо заседание.

1.1.2. Да се покани за изслушване Росен Николов Каменов, прокурор в Окръжна прокуратура – Пловдив, на заседание на КПЕ към ПК на ВСС, което ще се проведе на 09.05.2017 г. в 10.00 часа, зала 512 в сградата на Висш съдебен съвет.

ОТНОСНО:Т.2. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрат, участващ в конкурс за повишаване и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в апелативна прокуратура.

2.1. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества **Людмил Траянов Коюмджиев**, прокурор в Окръжна прокуратура – Благоевград, командирован в Апелативна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните - докладва г-н Ясен Тодоров.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Благоевград, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел „Административен“ при ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, протоколите на Комисия „Професионална

етика и превенция на корупцията” към ВСС и на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Людмил Траянов Коюмджиев**, прокурор в Окръжна прокуратура – Благоевград, командирован в Апелативна прокуратура – София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2.1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Людмил Траянов Коюмджиев**, прокурор в Окръжна прокуратура – Благоевград, командирован в Апелативна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури.

2.1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.3. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

3.1. Преписка с вх. № ВСС-4881/05.04.2017 г., 10.04.2017 г., 12.04.2017 г. и от 18.04.2017 г. – 2 бр. образувана по сигнали от ..., получени по електронната поща на ВСС. */Общ сигнал – т. 1/*

Съдържа се оплакване срещу действията и поведението на ... Отправя се искане същият да бъде освободен от заеманата от него длъжност. ВСС е пореден адресат.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Приема за сведение и отнася преписката „към дело“.

3.2. Преписка с вх. № ВСС-5338/12.04.2017 г., образувана по сигнал от ... */Общ сигнал – т. 1/*

Оплакването е от действия и актове на ... и ... – ... Жалбоподателят твърди, че при издаване на удостоверение от ... при ... относно липса на водени срещу него наказателни производства и повдигнати обвинения разбрал, че е с повдигнато обвинение по пр.пр. 12378/2015 г. на ... След кореспонденция с ... и ... е получил отговор, че предстои да бъде привлечен като обвиняем, тъй като на 20.01.2017 г. прокурор от ... е одобрил постановление за привлечането му като обвиняем. Твърди, че не е знаел за обвинението. В същото време е цитирал предприети от него действия във връзка с твърдяно набеждаване.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-5167, образувана по Ваш сигнал от 10.04.2017 г., в който се съдържат оплаквания от постановен прокурорски акт от ..., Ви уведомяваме следното:

Висшият съдебен съвет е орган на съдебната власт, който представлява съдебната власт, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечава финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в осъществяването на правораздавателната дейност. Правомощията на ВСС са детайлно разписани в Конституцията на Република България и в Закона за съдебната власт.

Съгласно разпоредбата на чл. 37, ал. 9 от ЗСВ, Комисията по професионална етика към съответната колегия на ВСС извършва проучвания, събира необходимата информация и изготвя становище относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и на кандидатите за заместник административни ръководители. От своя страна органите на съдебната власт в Република България са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делата доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на актовете им подлежи на инстанционен контрол по реда и при условията предвидени в процесуалните закони.

С оглед на това Вашият сигнал е **извън правомощията** на Висшия съдебен съвет.

3.3. Преписка с вх. № ВСС-5157/10.04.2017 г., образувана по жалба от ... /Общ сигнал – т. 1/

Жалбоподателят отправя молба за преместване от едно в друго място за лишаване от свобода (от гр. ... в гр. ...). Оплакванията са от отношението на служители от ГДИН.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК, преписка вх.№ ВСС-5157/10.04.2017 г. да се изпрати на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, по компетентност.

3.4. Преписка с вх. № ВСС-4980/06.04.2017 г., образувана по сигнал от ... /Общ сигнал – т. 1/

КПЕ при ... ни изпраща за сведение свое становище изготвено вследствие на разгледан сигнал от ... срещу прокурор Заключение в становището е, че не е налице поведение на магистрата, противоречащо на правилата за професионална етика, регламентирани в КЕПБМ.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Приема за сведение становището на КПЕ към ... и отнася преписката „към дело“.

3.5. Преписка вх. № ВСС-4964/06.04.2017 г., образувана по сигнал от ..., получен по електронна поща на ВСС. /Общ сигнал – т. 1/

Пореден сигнал от това лице, неясно написан. Оплакването е от действия и актове на прокурори. Цитира се името на прокурор ...

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-4964, образувана по Ваш сигнал от 06.04.2017 г., Ви уведомяваме следното:

Висшият съдебен съвет е орган на съдебната власт, който представлява съдебната власт, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечава финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в осъществяването на правораздавателната дейност. Правомощията на ВСС

са детайлно разписани в Конституцията на Република Българи и в Закона за съдебната власт.

Съгласно разпоредбата на чл. 37, ал. 9 от ЗСВ, Комисията по професионална етика към съответната колегия на ВСС извършва проучвания, събира необходимата информация и изготвя становище относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и на кандидатите за заместник административни ръководители. От своя страна органите на съдебната власт в Република България са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делата доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на актовете им подлежи на инстанционен контрол по реда и при условията предвидени в процесуалните закони.

С оглед на това Вашият сигнал е **извън правомощията** на Висшия съдебен съвет.

3.6. Преписка с вх. № ВСС-1923/10.04.2017 г., образувана по сигнал от ... */Общ сигнал – т. 1/*

Пореден сигнал от лицето. Неясно написан с искане за арест на прокурор ... и ... от ... На жалбоподателя е отговаряно нееднократно.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

На основание чл. 124 от АПК приема сигнала за сведение и отнася преписката „към дело“.

3.7. Преписка с вх. № ВСС-4602/29.03.2017 г., образувана по анонимен сигнал, постъпил в кутията за сигнали за корупция до ВСС на ... */Общ сигнал – т. 1/*

Съдържа се оплакване срещу лицето ... Изразява се съмнение, че цитираното лице извършва неправомерни действия.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

На основание чл. 111, ал. 4 от АПК сигналът не подлежи на разглеждане. Приема за сведение и отнася преписката „към дело“.

3.8. Преписка с вх. № ВСС-4606/05.04.2017 г., образувана по сигнал от ..., препратен от Министерство на правосъдието. /Общ сигнал – т. 1/

Пореден сигнал, в който отново се съдържа оплакване срещу служители на ... и прокурори от ... Изразява се съмнение за укриване на документи от служители на ... и прокурори. Отправя се молба за проверка.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК, преписка вх.№ ВСС-4606/05.04.2017 г. да се изпрати на административния ръководител на ..., по компетентност.

3.9. Преписка с вх. № ВСС-5132/10.04.2017 г., образувана по сигнал от ... /Общ сигнал – т. 1/

Изразява се недоволство от извършени процесуални действия от магистрати от ... Отправя се молба за предприемане на конкретни действия по цитираните в жалбата дела.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

ВСС е пореден адресат. Жалбата е адресирана до компетентния орган, поради което и на основание чл.112 от АПК не следва да се препраща. Приема за сведение и отнася преписката „към дело“.

3.10. Преписка с вх. № ВСС-5265/11.04.2017 г., образувана по сигнал от ... /Общ сигнал – т. 1/

Съдържа се оплакване срещу прокурор ... от ... Изразява се съмнение, че същият „злоупотребява със служебното си положение“ и инициира проверки срещу търговско дружество „...“ ЕООД, което се представлява от жалбоподателя. Отправя се молба за проверка.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК, преписка вх.№ ВСС-5265/11.04.2017 г. да се изпрати на административния ръководител на ..., по компетентност.

3.11. Отговор от ... по преписка с вх. № ВСС-3385/07.04.2017 г., образувана по сигнал от ... /Общ сигнал – т. 1/

Временно изпълняващият длъжността председател на КПЕ към ... уведомява КПЕ към ПК на ВСС, че на 03.04.2017 г. в ... се е явил лично жалбоподателят и при разговор се установило, че племенникът му ще обжалва присъдата на ... пред ... Не се налага извършване на проверка по т. 12 от Правилата за формирането, организацията и дейността на КПЕ в органите на съдебната власт.

Сигналът е изпратен от КПЕ към ПК на ВСС на административния ръководител на ..., но отговорът е изпратен от името на и.д.председател на КПЕ към ...

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Приема за сведение отговорът от и.д.председателя на КПЕ към ... и отнася преписката „към дело“.

3.12. Преписка с вх. № ВСС-5577/19.04.2017 г. – 2 бр. образувана по сигнал от ... и жалба с идентично съдържание, получена по електронната поща на ВСС. /Общ сигнал – т. 1/

Съдържа се оплакване срещу ... Излага се твърдение за „системно неизпълнение на задълженията“ и „неупражняване на надзор за законност върху дейността на останалите прокурори“ от страна на същия. Отправя се искане ... да бъде отстранен от длъжност.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Приема сигнала за сведение и отнася преписката „към дело“.

3.13. Преписка с вх. № ВСС-4853/04.04.2017 г., образувана по сигнал от ... /Общ сигнал – т. 1/

Пореден сигнал от лицето, неясно написан. Отправя искане за разследване на административните ръководители на ... и ... заради това, че укриват подадени жалби срещу техни административни актове.

Сигналът е изпратен и до ..., ... и до ...

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Сигналът е адресиран до компетентния орган, поради което и на основание чл.112 от АПК не следва да се препраща. Приема за сведение и отнася преписката „към дело“.

3.14. Преписка с вх. № ВСС-5155/10.04.2017 г., образувана по сигнал от ... /Общ сигнал – т. 1/

Недоволство от непроизнасянето на ... по молба на жалбоподателя.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**Р Е Ш И:**

На основание чл. 112 от АПК, преписка вх.№ ВСС-5155/10.04.2017 г. да се изпрати на административния ръководител ..., по компетентност.

3.15. Преписка с вх. № ВСС-5460/18.04.2017 г., образувана по сигнал от ... /Общ сигнал – т. 1/

Пореден сигнал от лицето, неясно написан. Оплакването е от действия на прокурори от ... и ..., ... и .. и ...

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**Р Е Ш И:**

Приема сигнала за сведение и отнася преписката „към дело“.

3.16. Преписка с вх. № ВСС-2491/16.03.2017 г. и от 24.03.2017 г., образувана по сигнал от ... /Общ сигнал – т. 1/

Преписката, в която се съдържаха твърдения за наличие на несъвместимост съгласно чл. 195 от ЗСВ по отношение на ... – следовател към ... беше изпратена до Главния прокурор с молба за предоставяне на информация относно образувани предварителни проверки или досъдебни производства срещу ... и по компетентност до ИВСС, МП, АП – ... и ОП – ...

Към момента в Комисията са получени два отговора.

Първият е от ИВСС, и съгласно него преписката ни се връща предвид компетентността на Комисията по чл. 195б от ЗСВ.

Вторият е от Главният прокурор на Република България. С него ни уведомяват, че с постановление на прокурор ... от ... е привлечен като обвиняем ... за извършено престъпление по чл. 143, ал.3 вр. с ал.1 от НК.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Отлага разглеждането на преписка с вх. № ВСС-2491/16.03.2017 г. и от 24.03.2017 г. за следващото заседание.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: (п)**

ЯСЕН ТОДОРОВ